
Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio. (2015). Co-producción de conocimiento en la integralidad. Montevideo: Universidad de la República.

Cecilia Montes
Autor referente: montes.ce@gmail.com

Universidad de la República

Historia editorial
Recibido: 19/10/2015
Aceptado: 23/10/2015

*La visión requiere instrumentos visuales;
una óptica es una política del posicionamiento.*
Donna Haraway (1995, p. 332).

El libro *Co-producción de conocimiento en la integralidad* es organizado por el equipo docente de la Unidad de Apoyo a la Extensión y Actividades en el Medio (UAExAM) de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República (UdelaR). El proceso de producción del texto cuenta con un equipo de comité académico integrado por los Profesores Agregados Humberto Tommasino, Gabriel Kaplún y Gabriela Etchebehere. Además cuenta con un comité editor compuesto por los docentes asistentes, Javier Romano y Sandra Fraga, y la ayudante Valeria Cavalli. Ambos equipos realizan las revisiones para la selección de los artículos publicados.

La presente producción surge a partir del interés y el compromiso de la UAExam de trabajar en la producción de conocimiento, formación y desarrollo de la integralidad aportando este insumo para la puesta en discusión y divulgación en la materia.

Dentro de las acciones impulsadas para este fin se crean los espacios de formación integral (EFI) como plataforma para el desarrollo de la integralidad y la producción de

conocimiento a partir de la realización de experiencias entre docentes, estudiantes y diferentes actores sociales.

Como objetivo general de la publicación se proponen “dar a conocer algunas experiencias y los diversos tránsitos que docentes, estudiantes y actores sociales han recorrido en clave de su formación integral en estos años” (p. 7).

El texto se encuentra dividido en dos apartados. El primero denominado *Experiencias*, integrado por diez artículos, recoge producciones que reflexionan sobre prácticas integrales desarrolladas o en tránsito. El segundo denominado *Producciones conceptuales* compuesto por dos artículos que debaten algunas discusiones conceptuales y teóricas vinculadas a experiencias integrales.

Así como lo muestra su título, el eje y concepción dinamizadora de todo el texto es la noción de integralidad. En este sentido todos los artículos discurren sobre esta noción, logran ponerla en tensión a partir de las propias experiencias por medio de las cuales intentan desarrollar prácticas integrales. Así en los artículos se visualizan los tránsitos discontinuos y múltiples que se realizan para lograr que acciones integrales e interdisciplinarias hagan sinergia con las funciones universitarias.

A lo largo de la lectura del libro se logra visualizar la potencia instituyente de nuevas lógicas educativas que posibilitan el desarrollo de la integralidad en la UdelaR.

Desde los aportes de Gabriel Kaplún (2013) al tema, quien reflexiona sobre la concepción de integralidad plantea que el concepto se caracteriza por su polisemia y que su uso en el campo educativo no es una novedad. Lo que sí constituye una innovación es su uso para transformar la educación superior. El autor visualiza a la integralidad como una oportunidad, un movimiento instituyente hacia la ruptura de las lógicas preponderantes en la UdelaR. Y como movimiento plantea que:

(...) sin descuidar los aprendizajes y la producción de conocimiento, pone a la extensión en el centro de las funciones universitarias. O, mejor dicho, pone a la interacción con la sociedad como el motor de la vida universitaria. Propone que

es a partir de la interacción con la sociedad que se genera (Kaplún, 2013, p. 48).

El texto logra mostrar la diversidad de las propuestas y las iniciativas para producir prácticas integrales. Y así como plantean en la introducción del mismo estas prácticas se encuentran en construcción y permanente cuestionamiento. A su vez las experiencias aquí vertidas muestran diferentes perspectivas pero todas marcan un posicionamiento político, una óptica respecto a la necesidad de la producción de conocimiento en diálogo continuo con agentes no universitarios. Dado que el conocimiento no proviene únicamente de la academia. Y esta forma de mirar la educación universitaria es presentada a los/as lectores/as en las siguientes páginas.

El primer artículo, *Construyendo con ciencias. Procesos de aprendizaje de las Ciencias entre la Universidad y la Escuela Primaria*¹ relata la experiencia de un proyecto que realiza intervenciones en dos escuelas, una en La Unión y otra en La Blanqueada (Montevideo, Uruguay) a partir de la participación de docentes y estudiantes de las facultades de Psicología e Ingeniería.

Las citadas intervenciones persiguen el objetivo de potenciar el aprendizaje de las ciencias, por medio de la metodología activa del aprendizaje y utilizar la herramienta de las XO para construir conocimientos. Así como también propiciar un espacio de trabajo interdisciplinario que articule la enseñanza, la ciencia y la tecnología en los contextos de educación primaria.

La experiencia cuenta lo novedoso de conjugar el aprendizaje activo de las ciencias físicas para escolares y además la oportunidad de aprendizaje a partir de la experiencia a estudiantes de nivel de ingreso a la Universidad. Se privilegia el rol activo en los procesos de enseñanza-aprendizaje así como también la intención de trasladar los roles entre las personas que enseñan y las que aprenden, transitando todos por ambas experiencias (niños/as, docentes, estudiantes).

Concluyen en la importancia de lograr la complementariedad de los saberes entre los diferentes actores participantes así como la posibilidad de transformación de cada uno por medio de la participación en un proceso de carácter dialógico y bidireccional. Destacan que la experiencia constituye una práctica subjetivante dado que posibilita desarrollar “nuevas actitudes, comportamientos y posicionamientos” (p. 17).

En el artículo *Construyendo Integralidad desde una Perspectiva de Género y Derechos Humanos con énfasis en la erradicación de la Violencia Doméstica*² los/as autores/as muestran el camino recorrido por medio de dos proyectos, uno de extensión estudiantil y otro de investigación estudiantil realizados en diferentes zonas del departamento de Canelones, Uruguay. Por medio de estas iniciativas se busca incidir para la erradicación de la violencia basada en género y la violencia doméstica como expresión de la misma.

Las iniciativas están guiadas por la perspectiva de género y la perspectiva de derechos humanos. Por medio de este proceso el equipo logra mapear los niveles de accesibilidad de la población de Pando y Toledo a los servicios que brindan respuesta al problema y logran visualizar diferentes barreras para la atención de la problemática. Entre las barreras destacan; la naturalización de la violencia en la vida cotidiana, la justificación de la violencia, el transporte y la accesibilidad geográfica, irregularidades en la recepción de las denuncias, dificultades de comunicación y articulación entre los servicios, así como debilidades en el registro de la información.

Gracias a los aportes de estos proyectos el equipo desarrolla el proyecto “Abordaje integral de la Violencia Basada en género en Toledo: Intervención con el colectivo Unidas se Puede en acciones de promoción de modos de relacionamiento no violento” donde se proponen dar visibilidad y reconocimiento social a este colectivo “Unidas se puede”. Y trabajar en la línea de construir nuevas capacidades de incidencia del colectivo en la comunidad.

*Entre la investigación acción participativa y la formación integral: derivas y potencias*³ es otro de los artículos que integran el libro. El mismo reflexiona sobre la experiencia de trabajo desarrollada por un EFI denominado “Desvinculación de niñas y niños del sistema educativo en las Escuelas N°342 y N°227-Ruta 8 km16” (Montevideo, Uruguay) integrado por las facultades de Medicina, Psicología y Ciencias Sociales-Trabajo Social.

El equipo por medio de la implementación de metodologías participativas de investigación visualiza el problema de la desvinculación de niños/as de la escuela primaria. Entre las dificultades evaluadas para la desvinculación se destacan las repeticiones sistemáticas, el abandono del ciclo escolar, el gran nivel de ausentismo y las múltiples consultas en Centros de Salud locales por supuestas dificultades de aprendizaje.

Desde los procesos participativos generados para la producción de conocimiento, la discusión interdisciplinaria y la articulación intersectorial se define una estrategia de intervención al problema que toma como eje central el hecho de que la desvinculación del sistema educativo no es una responsabilidad única de dicha sectorial sino que implica diferentes responsabilidades. Así definen una estrategia desde la perspectiva intersectorial de salud y educación que se compone de diferentes contextos, siendo estos: familiar (acompañamiento familiar), escolar (presencia semanal en las escuelas) y comunitario (espacio grupal con niños/as).

El artículo problematiza los aportes de la Investigación Acción Participativa a la integralidad y en ese sentido su aporte para la producción y apropiación de los conocimientos por medio de los actores involucrados.

En el siguiente artículo denominado, *Experiencias de abordaje universitario integral en materia de prevención de usos problemáticos de drogas en enseñanza media*⁴, los/as autores/as narran una experiencia de trabajo que comienza en 2009 y luego se

transforma en un convenio entre la UdelaR (Facultad de Psicología) con la Junta Nacional de Drogas (JND) y el Consejo de Educación Secundaria.

La propuesta que implica tareas de docencia, investigación e intervención tiene como objetivo la prevención de los usos problemáticos de drogas en la población estudiantil de la enseñanza media. De esta manera se seleccionan algunos liceos de la capital que fueron identificados para la prevención de esta problemática por medio de la implementación de espacios de promoción de salud y prevención.

En los liceos donde intervinieron desarrollaron diferentes herramientas como, talleres, prácticas expresivas, ejercicios sociodramáticos, entre otros. Por medio de estas experiencias observan los principales problemas de los/as jóvenes con su entorno inmediato, comunicación con adultos/as, sexualidad y vínculos con las drogas.

Como principales conclusiones establecen que: cada zona muestra una forma diferente de expresar los usos de las drogas, la necesidad de identificar recursos locales para poder realizar derivaciones y la relevancia de la articulación intergeneracional.

Destacan además que la coyuntura nacional se encuentra en transformación por lo que es necesario adecuarse a la realidad. Dentro de los cambios principales dan cuenta de la regulación de la producción y consumo de marihuana por medio de la reciente aprobación de la Ley N°19.172.

Las reflexiones plasmadas en el artículo, *EFI Proyecto Tatami una propuesta socio-deportiva hacia la inclusión social de niños en situación de vulnerabilidad social*⁵ surgen de un EFI desarrollado en el nombrado proyecto, en el barrio de Villa Española (Montevideo, Uruguay), por la Facultad de Psicología y el Instituto Superior de Educación Física (ISEF). Además participan docentes y estudiantes de Facultad de Bellas Artes, Facultad de Arquitectura y Educación Social.

Tatami es un proyecto social que trabaja con niños/as de entre 8 y 12 años integrando

la actividad física y el Judo con las actividades de apoyo escolar.

Utilizando el Judo, que en japonés quiere decir camino de la flexibilidad, como eje, problematizan las posibilidades de la educación integral y la interdisciplina. Al mismo tiempo integran la participación de niños/as, referentes adultos/as y vecinos/as.

En este contexto desarrollan un proyecto de investigación que se propone “Observar la relación entre Teoría de la mente e impulsividad, en niños/as de 8 a 12 años de edad que se encuentran en situación de vulnerabilidad social” (p. 56). Para esto administran la escala Impulsividad de Barrat.

Dentro de las conclusiones plasmadas dan cuenta de que los resultados de impulsividad se corresponden con lo observado en el territorio. En suma esperan que estos desarrollos posibiliten ampliar estudios e investigaciones en técnicas terapéuticas por ejemplo para reflexionar sobre los procesos de mentalización en estos contextos o en contextos donde primen aspectos impulsivos.

Un espacio de formación interdisciplinaria: Intervención comunitaria en el Consultorio Jurídico Barrial José “Pepe” D’elía⁶ es el artículo que surge a partir de una experiencia de trabajo del equipo en dicho consultorio jurídico que luego da lugar al desarrollo de un proyecto de investigación.

La intervención realizada en el marco de del Servicio de Salud Familiar y Comunitaria de la Facultad de Psicología tiene que ver con el abordaje integral de situaciones familiares en conjunto con estudiantes de derecho que gestionan el consultorio. El abordaje se realiza por medio de contención, orientación y derivación según corresponda. Así como la utilización del dispositivo de seguimiento familiar en algunas ocasiones.

Por otra parte en el proyecto de investigación desarrollado se proponen “Producir conocimientos que den cuenta de los procesos subjetivos, la vulnerabilidad, los procesos de exclusión y las posibilidades de inclusión social” (p. 66) de las familias

que concurren al consultorio.

Para este objetivo realizan 50 entrevistas a integrantes de las familias participantes. Dentro de los resultados establecen que: la mayoría de las entrevistadas son mujeres, el promedio es de 34 años de edad, el 98% tiene hijos/as y un 54% son jefas de hogar con niños/as o adolescentes a cargo.

El artículo *La integralidad en el trabajo con la comunidad, una experiencia a ser sistematizada*⁷ es expresión del interés de comunicar una experiencia de integralidad desarrollada por ISEF y el Equipo Barrial Operativo (EBO) de Santa Catalina del Programa APEX-Cerro (Montevideo, Uruguay). Así gracias a un proceso de sistematización que el equipo logró elaborar de las experiencias, muestran la puesta en juego de la interdisciplina con la participación de docentes, estudiantes y actores barriales.

Se proponen como objetivos para la sistematización “Re-crear el diálogo UdelaR-comunidad analizando colectivamente las experiencias transitadas y producir conocimiento a partir de una práctica curricular” (p. 70).

Así utilizando como fuentes de análisis los trabajos finales de estudiantes que transcurren por la experiencia y realizando un relato histórico por medio de una recorrida por diferentes lugares del barrio, analizan y reflexionan sobre el trabajo realizado.

Logran visualizar que las producciones más destacadas surgen cuando se logra confluir con diversidad de actores de forma colectiva y a partir de prácticas que estén sostenidas con la comunidad.

Consideran además que “la interdisciplina se conforma en el espacio de diálogo Comunidad-Universidad dando paso a la posibilidad de diálogo de saberes reconfigurando y resignificando las relaciones pedagógicas más tradicionales de la Universidad” (p. 75).

El siguiente artículo, *Centro Cultural Bibliobarrio: Construcción de un dispositivo para el trabajo colectivo autogestionado en un proyecto de desmanicomialización*⁸, discurre sobre la experiencia de trabajo emprendida en el Centro Cultural Bibliobarrio. La misma surge de un proyecto de extensión estudiantil pero al momento muestra múltiples vínculos con la UdeLaR.

En el artículo los/as autores/as se proponen discutir y ahondar en el dispositivo de trabajo que vienen desarrollando. Si bien el Centro Cultural y Biblioteca Popular Bibliobarrio es un emprendimiento productivo, a su vez sigue los objetivos de “contribuir a la inserción laboral de personas con padecimiento (de lo) psiquiátrico y brindar un espacio cultural para vecinos, artistas y colectivos afines” (p. 77).

El eje de la reflexión se sitúa en el problema de la creación de un dispositivo acorde para una experiencia que se caracteriza por ser colectiva y autogestionada. El desafío está puesto en la posibilidad de viabilidad de la propuesta. Capacidad de viabilidad que los/as autores/as visualizan en el equipo de trabajo y en los movimientos de ruptura a dos fuertes estructuras como son: relación patrón- asalariado y la relación técnico-paciente.

El dispositivo que se proponen cuenta de 5 espacios diferenciados y complementarios necesarios para la tarea. Estos son; asamblea, reunión de equipo de coordinación, espacio de discusión de los trabajadores, espacio de gestión y planificación, y grupo terapéutico.

Dentro de las consideraciones el equipo evalúa que han logrado gestar movimientos en torno a la transformación cultural en el vínculo con la locura, elemento necesario para producir movimientos de desmanicomialización. Además valoran positivamente la capacidad creadora de los proyectos colectivos y el vínculo con organizaciones sociales y el contexto comunitario.

*En Interdisciplina, Territorio y Acción Colectiva: Persistir en la Integralidad*⁹ se narran

las reflexiones de un equipo de trabajo del ISEF, Programa Integral Metropolitano (PIM) y las Facultades de Trabajo Social-Ciencias Sociales, Arquitectura y Psicología. La experiencia se ubica en Flor de Maroñas y Colón Norte (Montevideo, Uruguay). En el artículo pretenden tensionar la noción de integralidad haciendo epicentro en la experiencia nombrada pero con el reto de aportar al debate de la integralidad en el contexto de la Universidad actual.

El EFI In-Ter-Acción Colectiva surge de la conjunción de dos EFIs desarrollados previamente que se unen en pos de trabajar un problema en común que es el de producir conocimiento sobre las consecuencias de los procesos de urbanización dados en Montevideo en el último tiempo. A su vez cuentan también con un proyecto de investigación “Transformaciones Territoriales e Integración Barrial. Las posibilidades de construir un nosotros”.

El equipo se realiza múltiples preguntas respecto a la forma de organizar y llevar adelante la tarea y los sentidos que guían sus acciones. Así realizan un movimiento desde los territorios hacia la construcción de un campo de problemas que es el pilar de la tarea docente. De esta manera ponen en debate de ida y vuelta a los territorios, los sentidos de la intervención y la investigación, el campo de problema desarrollado y las características de los contextos (fragmentación social, segregación residencial, identidades geográficas).

Por medio del proceso de reflexión muestran la necesidad de pensar diferentes niveles de “gestión del trabajo colectivo para la construcción de acciones integrales” (p. 93), entre ellos: gestión de las tensiones vinculadas a los tiempos y los procesos los cuales son diferentes; la gestión de la tarea docente y los dispositivos de enseñanza-aprendizaje; la gestión de la multiplicidad de lógicas, disciplinas, condiciones de trabajo en la Universidad y la gestión de la forma de hacer circular la información y generar comunicación en un grupo humano muy numeroso.

Consideran además que la integralidad es un proceso de construcción permanente e

incompleto que se va enriquecido por la metodología de la investigación acción, el diálogo continuo con los actores sociales, la sistematización y la evaluación.

*Nosotros y los otros. Una experiencia en el liceo*¹⁰ muestra las actividades desarrolladas por un equipo universitario en torno al problema de las diferentes formas de discriminación y discriminación étnico-racial en Uruguay y el problema de la convivencia.

La experiencia surge del curso “Un ejemplo de diversidad presente en la sociedad uruguaya: Memoria, Identidad y Cultura de la población Afrodescendiente”. A partir de allí el objetivo es el de generar espacios de discusión y reflexión en torno a los “vínculos sociales en el marco de la hipermodernidad y sensibilizar acerca de la temática propuesta, así como difundirla”. El mismo se lleva adelante en el Liceo N°52 (Montevideo, Uruguay) con dos grupos de tercer año.

Logran por medio del intercambio con los/as adolescentes en los talleres visualizar como los enunciados que estos traen son muestra y efecto del comportamiento de la sociedad uruguaya actual en lo que tiene que ver con el racismo y las discriminaciones. Comportamientos estos, basados en los prejuicios y las valoraciones negativas y estancas hacia ciertos grupos de personas.

En el siguiente apartado llamado *Producciones conceptuales*, se incluyen dos artículos:

El primero es *Una discusión conceptual y una propuesta de investigación acerca del diálogo de saberes y la renovación de la enseñanza en las prácticas integrales de la Licenciatura en Psicología-UdelaR*¹¹. En el mismo la autora muestra una propuesta de investigación que parte de su Trabajo Final de Grado (TFG) “Los espacios de formación Integral en la Renovación de la Enseñanza”. Así logra conjugar las reflexiones propias de un tránsito marcado por el desarrollo académico y de formación permanente en torno a la problematización de la integralidad y el encuentro de

saberes a partir del desarrollo de experiencias de extensión e investigación universitaria.

La autora introduce algunas concepciones claves y contextualiza el marco de gestación de los procesos de integralidad y su vínculo con la enseñanza, investigación y extensión. La creación de espacios de discusión y soporte para la inclusión de la integralidad en la formación. Y la discusión entre los modelos y las modalidades de enseñanza.

De esta manera concibe la propuesta de investigación sobre las modalidades, sobre las prácticas docentes, la integración de los actores sociales no universitarios en las mismas. Y en este sentido visualizar las modalidades docentes desarrolladas en las prácticas integrales.

En el proyecto propone indagar sobre estas modalidades haciendo centro en las posibilidades de diálogo entre el saber popular y el universitario y las formas de integración de los actores no universitarios en los EFI. El objetivo es utilizar dos casos para analizar tomados de dos EFI de profundización en la Facultad de Psicología.

La apuesta es visualizar al rol docente en construcción y poder aportar un análisis de las prácticas docentes en espacios de gestación de la integralidad.

El segundo y último artículo de este apartado es, *Lo raro, la diferencia, lo singular: Acercamiento a la integralidad desde un EFI de experiencias de desmanicomialización en el Uruguay*¹². En el mismo los/as autores/as ponen a dialogar a las nociones de interdisciplina y formación integral en un EFI de sensibilización realizado, así como también en experiencias de desmanicomialización.

Las experiencias seleccionadas (Radio Vilardevoz, Centro Cultural Bibliobarrio y Asamblea Instituyente por Salud Mental, Desmanicomialización y Vida Digna) se encuentran signadas por la perspectiva de proyecto educativo integral siguiendo un enfoque metodológico y la temática de la locura de forma sinérgica y con el objetivo de

transformación de las relaciones de poder.

En los procesos de enseñanza-aprendizaje desarrollan un dispositivo teórico-práctico donde se cuestionan los sentidos y según plantean “El desafío está en generar procesos pedagógicos donde trabajar estas vivencias y transformarlas en aprendizajes, articulando las afectaciones con las reflexiones y análisis críticos de la realidad” (p. 118).

De esta forma en el artículo se observan en debate desde lo ético y lo político; los enfoques de trabajo, las experiencias de desmanicomialización seleccionadas y las posibilidades de la formación integral. Dejan planteada la necesidad de reformas y cambios legislativos para la salud mental en Uruguay dejando de lado las lógicas manicomiales existentes.

En síntesis el libro nos propone, tomando como punto de partida las experiencias relatadas por los/as protagonistas de las mismas, profundizar en la discusión de la formación universitaria desde la concepción de la integralidad. En el relato de las experiencias podemos observar la presencia del trabajo colectivo realizado entre docentes, estudiantes y actores sociales. Lo cual es prueba de la capacidad de hacer confluir diferentes disciplinas y saberes en pos de una producción común.

Los aportes para el debate son las voces de aquellos/as que comprometidos/as con las funciones universitarias tomaron el desafío del desarrollo de estas experiencias. Así como también exponen aquí las controversias que surgen a partir del vínculo de la universidad con la sociedad, de la interrelación y la valoración de los diferentes saberes producidos desde los más diversos espacios.

El texto también ofrece una gran contribución a la hora de la sistematización de las experiencias realizadas. Y la posibilidad de volver a pensarlas por medio de la reflexión que implica la escritura.

Es un gran insumo para historizar los procesos de formación integral y difundir las producciones colectivas. Así como una colaboración para intentar trascender los

pensamientos dicotómicos en la producción de conocimiento que ubican escisiones entre el pensar-hacer, investigación-intervención, entre otros.

En estos intentos de ruptura el texto aporta en la discusión en torno a las diferentes formas de concebir la intervención y la crítica a los modelos más tradicionales.

En este sentido en el mismo no encontramos un manual para desarrollar las prácticas integrales sino que muestra una amplia diversidad de formas de construir las mismas y permite reflexionar sobre la intervención como una oportunidad de articulación de las diferencias (Montenegro, 2001).

Referencias

- Haraway, D. (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres: La invención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.
- Kaplún, G. (2013). La integralidad como movimiento instituyente en la universidad. *InterCambios: Dilemas y transiciones de la Educación Superior*,(1)1, 45-51.
- Montenegro, M. (2001). *Conocimientos, agentes y articulaciones: Una mirada situada de la intervención social* (Tesis de Doctorado). Área de Psicología social, Universitat Autònoma de Barcelona.

Formato de citación

-
- Montes, C. (2015). Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio. (2015). Co-producción de conocimiento en la integralidad. Montevideo: Universidad de la República. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 5(2), 414-429. Disponible en: <http://revista.psico.edu.uy/>
-

Notas

1 Autoría: Angeriz, E., Stan, C., Suárez, D., Pedroza, L., Peláez, M., Davoine, F., Fernández, G.

2 Autoría: Beniscelli, A., Mangini, J., Morales, D., Rodríguez, F.

3 Bianchi, D., Tommasino, N., Roqueta, E., Etchart, B.

4 Fernández, J., Franco, M., Curbelo, E.

5 Vales, L., Mora, B., Martínez, J., Gómez, C., Lungo, R., Figoli, I., Caetano, I.

6 Bazzi, D., Medina F., Rodríguez, I., Rondán, A.

7 Benítez, L., Bouza, R., Cavalli, V., Rettich, J., Vairo, R.

8 Cardozo, D., Sasso, L., Sörensen, M.

9 Castelli, C., Rodríguez, A., Machado, G., Rocco, B.

10 Olaza, M., Soto, G., Pereira, M., Gerosa, A., Pérez, M., Avondet, L., Valle Lisboa, L., Balbi, C., Revello, M.

11 Cavalli, V.

12 Baurúa, A., Cardozo, D.