

Editorial

Publicación Continua 2025 | Volumen 15, Número 1

15 años de la Revista Psicología, Conocimiento y Sociedad

Con la publicación de este número festejamos 15 años de existencia. La Revista *Psicología, Conocimiento y Sociedad* (PCS) emerge como un proyecto institucional de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República en el marco de la convocatoria al Programa de Fortalecimiento Institucional Fomento de la Investigación de Calidad en el conjunto de la Universidad de la República (CSIC) del 2009, siendo aprobada su creación el 13 de mayo por el Consejo de Facultad de Psicología.

El primer número se publicó en mayo de 2010 estableciendo, en aquel entonces, tres orientaciones para PCS: relacionamiento solidario y horizontal con centros del mundo, arbitraje riguroso para una propuesta confiable y receptividad a temáticas y metodologías emergentes.

Desde su primera publicación en el 2010, la Revista PCS ha permanecido activa gracias al trabajo honorario de muchos docentes de esta casa de estudios quienes han formado parte de su Comité Editorial o han apoyado en la revisión de artículos.

También es de destacar el trabajo de funcionarios y funcionarias del Departamento de Documentación y Biblioteca, de la Unidad de Comunicación Institucional y de la Unidad de Informática, quienes realizan tareas fundamentales para mantener activa y visible la publicación, así como el apoyo de las autoridades de la institución.

Gracias a este proceso, la Revista PCS se ha convertido en un proyecto institucional, colectivo y colaborativo, que durante este año ha asumido nuevos desafíos como la

publicación continua y la dirección estratégica hacia lo que definimos como acceso abierto para una ciencia abierta: el conocimiento como bien común.

Desde esta definición, nos involucramos en el debate sobre la producción de conocimiento, reafirmando la idea de que la ciencia debe ser abierta, colaborativa y hecha con y para la sociedad. Una de las acepciones de abierto se refiere al acceso libre y gratuito al conocimiento. Este ha sido un objetivo propuesto y reafirmado en diferentes declaraciones ([Budapest 2002](#), [Bethesda 2003](#) y [Berlín 2003](#)); sin embargo, “los objetivos iniciales de apertura se han visto desviados una y otra vez por intereses comerciales” (2003).

Una de las modalidades de demorar el logro del objetivo del acceso abierto fue el pasaje del pago de suscripciones a revistas hacia el cobro por procesamiento de artículos a las personas autoras (APC), una práctica asumida no solo por monopolios editoriales, sino también por revistas que optan por esta práctica como modo de permanecer en el campo editorial.

Esta modalidad necesita para sostenerse de los aportes de diferentes actores como son las instituciones educativas, los grupos de investigación e investigadores, tanto de los ámbitos privados como públicos. Es por medio del pago de APC que estos actores contribuyen a solventar proyectos editoriales que instauran factores de competitividad alineados a lógicas comerciales y mercantiles postergando alcanzar el objetivo de acceso abierto al conocimiento.

Este fenómeno no es ajeno a las universidades públicas ni al sistema de revistas latinoamericanas. Algunas paradojas comienzan a emerger en espacios académicos, alertando de la necesaria discusión y definición en torno al uso de los dineros públicos destinados a la producción del conocimiento y especialmente de su uso en el pago de APC.

¿Qué razones motivan el uso de dineros públicos en APC?, ¿es parte de la política científica de la Universidad pública? Estas interrogantes y otras sobre estos temas se

irán volviendo urgentes ante la necesidad de retomar el rumbo sobre la convicción de entender el conocimiento como bien público.

En este escenario, cumplen una función definitoria los sistemas de evaluación y sus productos: rankings de instituciones y revistas, categorización de investigadores/as, exigencias para ingresar y permanecer. Estos elementos aún no forman parte de manera sustantiva de los debates a nivel local sobre una política científica crítica de los modelos comerciales de producción de conocimiento.

El mundo editorial de la academia emerge como producto de una ecología de prácticas donde diversos actores movilizan sus intereses tratando de convencer a otros/as, generar alianzas y configurar entornos donde imperen sus lógicas de relacionamiento y convivencia. Desde diferentes lugares de ese mundo editorial se refuerzan lógicas comerciales o no comerciales, restrictivas del acceso al conocimiento o decididamente dirigidas al logro del acceso abierto. El aporte de la Revista PCS no es solo mantener su carácter de libre y gratuita, sino de fomentar el debate en torno a la academia que estamos construyendo y qué tipo de conocimiento contribuimos a difundir.

Los días 13, 14 y 15 de octubre, con motivo del 15.º aniversario de la Revista PCS, realizamos una serie de actividades destinadas no solo a celebrar la ocasión, sino también a difundir entre nuestra comunidad universitaria los contenidos, el enfoque y el compromiso de nuestra revista con la divulgación del conocimiento. Con dicho objetivo invitamos al Profesor Dr. Maximiliano Salatino (Instituto De Ciencias Humanas, Sociales y Ambientales. Centro Científico Tecnológico CONICET, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Mendoza, Argentina) a intercambiar a partir de las siguientes iniciativas¹: un taller dirigido a estudiantes de posgrado de la Facultad de

¹ Agradecemos especialmente el apoyo para la financiación de la actividad y la estancia del Profesor invitado al Programa de apoyo a la organización de eventos académicos en el país (Comisión Sectorial de Investigación Científica, CSIC) y a la Facultad de Psicología, Udelar.

Psicología (Udelar) sobre el tema *“Caja de Herramientas para navegar en un océano de papers: reflexiones periféricas para problemas globales”* y un encuentro de intercambio entre el Dr. Maximiliano Salatino y el Equipo Editorial de la Revista PCS. Asimismo, se realizó una conferencia central en el marco de la Jornada por los 15 años de la Revista PCS *“Desafíos de la ciencia abierta y el conocimiento como un bien común”* a cargo del Dr. Maximiliano Salatino.

En estas actividades se abordó el modelo de acceso abierto, su historia y su impronta de promover la disponibilidad social del conocimiento producido por universidades públicas con fondos públicos. También, se expuso sobre los principales circuitos de publicación de Latinoamérica y su vinculación con los procesos editoriales de otras latitudes, señalando que las revistas latinoamericanas desempeñan un papel crucial en la difusión de la ciencia regional en acceso abierto, mientras que las del Norte Global dominan los sistemas de indexación y la economía de la publicación académica comercial. Sin duda, las vicisitudes y esfuerzos del acceso abierto, las particularidades de la publicación en Latinoamérica y el desarrollo editorial desde estos parámetros, conforman un territorio en disputa. En ese sentido el Dr. Salatino (2025) propuso pensar en la materialidad de la ciencia que producimos, ¿dónde la encontramos? ¿cómo la visualizamos? ¿en qué ámbitos ocurren las discusiones? y plantea que esa materialidad de la ciencia es la ciencia publicada, aquella que encontramos en libros y artículos académicos. Por este motivo, las formas de acceder a esa ciencia publicada se convierten en un objeto de disputa y una forma de democratizar el acceso al conocimiento tanto para la comunidad académica como no académica.

Desde la Revista PCS pretendemos colaborar con los pilares fundamentales de aquella producción científica abierta, plural, accesible, diversa, con vocación de compartir y abrir los contenidos y las herramientas del conocimiento. El desafío de comprometerse con

prácticas éticas de difusión de conocimiento en diálogo con los más amplios públicos de la sociedad continúa vigente.

Referencias

Manifiesto sobre la Ciencia como Bien Público Global: Acceso Abierto No Comercial.

(2003). Disponible en: <https://globaldiamantoea.org/manifiesto/#/>

Salatino, M. [Facultad de Psicología Universidad de la República]. (2025, 14 octubre).

Desafíos de la ciencia abierta y el conocimiento como un bien común [Video].

<https://www.youtube.com/watch?v=KsZekWEJEho>

Jorge Chavez

Editor General

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8123-6431>

Pilar Bacci

Co-Editora

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6611-1905>

Por Comité Editorial

Daniel Camparo

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3440-5797>

Hernán Delgado

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5738-1516>

Cecilia Montes

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2516-4488>

Valentina Paz

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2401-5472>

Pablo Piquinela

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4260-3980>

Paul Ruiz

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3180-9614>

Clementina Tomás-Llerena

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5125-3935>

doi: <http://dx.doi.org/10.26864/PCS.v15.n1.ed>