Editorial

Publicación Continua 2026 I Volumen 16, Número 1 *Psicología, Conocimiento y Sociedad*

Con este número, *Psicología, Conocimiento y Sociedad* (PCS) completa su segundo año bajo la modalidad de publicación continua, que asumimos en 2024 con el propósito de acortar los tiempos entre la aceptación de un manuscrito y su circulación pública (Chávez et al., 2024a). De esta forma, entre marzo y noviembre de 2026 se publicaron en el volumen 16, quince contribuciones: doce artículos de investigación y tres sistematizaciones de intervención, que fueron quedando a disposición de lectoras y lectores a medida que culmina el proceso de evaluación por pares, edición y maquetación.

En las dos editoriales anteriores nos detuvimos en las condiciones materiales y políticas que hacen posible o dificultan la circulación y apropiación del conocimiento. En 2024 reafirmamos nuestra adhesión al acceso abierto no comercial, en sus vías diamante y verde, con el fin de sostener el conocimiento como bien común (Chávez et al., 2024b). En 2025, al celebrar los quince años de la revista, problematizamos el desplazamiento del pago por suscripción hacía el cobro de cargos por procesamiento de artículos (APC) y dejamos planteada una cuestión que consideramos todavía abierta: el papel que cumplen los sistemas de evaluación, rankings de instituciones y revistas, categorización de investigadores e investigadoras, exigencias de ingreso y permanencia en la configuración de lo que se publica, dónde se publica y en qué lengua se publica (Chávez et al., 2025). Esta editorial retoma ese hilo.

Los indicadores que orientan buena parte de la evaluación académica tienden a premiar la publicación en revistas indexadas en bases de datos del Norte Global, escritas en inglés. Ese sesgo no es neutro: desplaza hacia la periferia la producción escrita en

español y en portugués y, con ella, los problemas que se investigan en y para nuestras sociedades.

Desde América Latina, el Foro Latinoamericano de Evaluación Científica (FOLEC-CLACSO, 2022) propuso orientar la evaluación hacia la relevancia social de la ciencia, recuperar el control de las comunidades académicas sobre esos procesos y valorar la producción difundida en bases de datos regionales y nacionales. Como antecedente convergente con estas ideas, la Iniciativa de Helsinki sobre el multilingüismo en la comunicación científica (Federation of Finnish Learned Societies et al., 2019) advirtió sobre la fragilidad de las infraestructuras de publicación en lenguas nacionales y reclamó que la investigación de calidad sea valorada con independencia de la lengua o del canal en que se publica.

PCS acepta artículos en español, portugués e inglés, y la composición del volumen 16 da cuenta de esa vocación: diez trabajos están escritos en español, tres en portugués y dos en inglés; y provienen de equipos radicados en Argentina, Brasil, México y Uruguay, en algunos casos en colaboración con instituciones de España.

Entendemos que la coexistencia de lenguas, tradiciones disciplinares, perspectivas epistemológicas y estrategias metodológicas es una condición para que la psicología pueda dar cuenta de los problemas que la interpelan. La primera editorial de la revista proponía un relacionamiento solidario y horizontal con los distintos centros de producción de conocimiento (Leopold, 2010). Los trabajos que presentamos a continuación muestran que esa horizontalidad también se construye al producir instrumentos, categorías y evidencias desde contextos situados.

Malestar, sentido y cuidado

En 2026 se puede leer en PCS un grupo de trabajos que se ocupa de la salud mental en momentos y escenarios específicos. Menghi et al. (2026), con autoras de la Universidad Católica Argentina y la Universidad de Montevideo, analizan el sentido en

la vida y la percepción de felicidad en 73 mujeres que atraviesan tratamientos de fertilidad de alta complejidad en Argentina. El estudio encontró una correlación positiva y fuerte entre ambas variables, y las autoras señalan su relevancia para el trabajo psicoterapéutico con mujeres que transitan estos tratamientos.

Jardim et al. (2026), de la Universidade Federal de Minas Gerais, estudian el impacto de la exposición al estrés en la salud mental de estudiantes del curso de sargentos de la Policía Militar de Minas Gerais. El estrés en la vida adulta, el tiempo de servicio y el maltrato en la infancia predijeron de forma significativa los síntomas de malestar psíquico, lo que muestra el carácter acumulativo de la exposición a eventos estresores a lo largo de la vida y abre interrogantes sobre el cuidado de la salud mental en trabajos de alta exposición.

La sección de Sistematización de Intervención presenta el trabajo de Viera Cash et al. (2026) sobre salud mental perinatal en el hospital público de Fray Bentos (Río Negro, Uruguay). La experiencia articula intervenciones psicológicas en sala de maternidad y en policlínica ambulatoria, orientadas a la detección temprana de las necesidades emocionales de mujeres gestantes y puérperas, bebés y sus entornos de cuidado, desde un enfoque interdisciplinario e intersectorial sustentado en el modelo ecosistémico del desarrollo humano de Bronfenbrenner. Nos interesa destacar que esta sistematización surge del Programa de Practicantes y Residentes en Psicología en Servicios de Salud, en convenio entre la Universidad de la República y la Administración de los Servicios de Salud del Estado, y muestra cómo la formación, la asistencia y la producción de conocimiento pueden articularse en el interior del país.

Territorios, derechos y vulnerabilidad

Dos artículos interrogan las respuestas estatales cuando éstas se diseñan desde una matriz que se presume universal. Logiovine (2026) estudia las violencias por motivos de género en vínculos de pareja y expareja de mujeres rurales del periurbano bonaerense. El trabajo, realizado junto a una organización social de mujeres rurales mediante un grupo de reflexión, un taller de formación con promotoras de género y la elaboración colectiva de un cuadernillo, muestra que la imbricación entre patriarcado, capitalismo extractivista y colonialidad incide en las expresiones de esas violencias y en el acceso a una asistencia adecuada. Pone así en cuestión políticas pensadas desde lo urbano como referencia universal.

Esmeraldo Filho et al. (2026), con equipos de la Facultad de Ari de Sá y la Universidade Federal do Ceará, analizan las condiciones de acceso a programas y servicios públicos de las personas en situación de calle en Fortaleza (Brasil), a partir de datos secundarios de dos relevamientos. Las dificultades de acceso son mayores entre quienes no cuentan con documentación o sufren más discriminación; los servicios específicos resultan insuficientes en cantidad y calidad, y la discriminación dentro de las propias unidades públicas obstaculiza el ejercicio de derechos.

Lo colectivo en lo cotidiano

Dos trabajos se ocupan de cómo se produce lo colectivo en escenarios de la vida cotidiana. Montenegro y Schroeder (2026), desde la Universidad Nacional de Córdoba y la Universidad Católica de Córdoba, investigan la gestión del talento y la inteligencia distribuida en equipos de organizaciones cordobesas mediante un estudio de casos múltiple con perspectiva de sistemas complejos. Caracterizan dos patrones, la sinergia innovativa y la clausura cognitiva, y sistematizan un proceso de afrontamiento de

quiebres en cuatro fases, lo que les permite pensar el talento y la inteligencia como fenómenos situados que exceden su dimensión individual.

Sánchez et al. (2026), de la Universidad de la Cuenca del Plata, la Universidad de Buenos Aires y el CONICET, exploran mediante entrevistas semiestructuradas la convivencia entre pasajeros del subterráneo de Buenos Aires. La norma del silencio y la inatención civil configuran un clima de aislamiento; aun así, los autores identifican tres tipos de ayuda, normativa, informal y en momentos de crisis; y dos perfiles de usuarios, prosociales y normativos, que difieren en su manera de entender la ayuda y la interacción con otros.

Medir en contexto

Finalmente, seis de los artículos del volumen tienen un carácter instrumental. Lejos de ser un ejercicio técnico menor, la construcción, adaptación y validación de instrumentos es una forma de producir conocimiento situado: supone interrogar si un constructo formulado en otro contexto conserva su sentido, su estructura y su utilidad cuando se lo traslada a otras poblaciones y otras lenguas.

Desde la Universidad de la República, Ortuño y Apud Pelaez (2026) estudian la estructura factorial y la consistencia interna del *HEXACO Personality Inventory-Revised* (HEXACO-PI-R) en una muestra de 710 personas adultas uruguayas. El análisis factorial exploratorio recupera los seis factores del modelo, con valores de consistencia interna adecuados para cada rasgo, y la mayor parte de los ítems carga en su factor teórico. Los autores identifican a su vez un conjunto de ítems con asignaciones discrepantes, lo que los lleva a presentar sus resultados como evidencia preliminar como un aporte para la evaluación de la personalidad en población uruguaya.

Sousa et al. (2026), con equipos de la Universidade de São Paulo, la Universidade São Francisco y la Universidad Autónoma de Madrid, adaptan al contexto brasileño el *Modified Drinking Motives Questionnaire-Revised* (MDMQ-R), un instrumento orientado a evaluar los motivos asociados al consumo de alcohol. En una muestra de 334 estudiantes universitarios, el análisis factorial confirmatorio mostró buenos índices de ajuste y una fiabilidad elevada, junto con evidencias de validez discriminante.

También en el campo de los consumos, Colognis et al. (2026), desde la Universidad Nacional de Córdoba, el Instituto de Investigaciones Psicológicas (CONICET-UNC) y la Universidad de Córdoba, construyen y evalúan escalas para indagar las actitudes hacia el consumo de drogas ilegales, el apoyo ciudadano a las políticas públicas asociadas y el prejuicio hacia las personas que las consumen. Con 340 estudiantes de universidades públicas y privadas de Córdoba y Río Cuarto, el estudio aporta medidas con propiedades psicométricas y validez ecológica, y vincula la medición psicológica con debates sobre estigma y políticas de drogas.

Hindrichs et al. (2026), del Centro de Investigación Transdisciplinar en Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, presentan la construcción de una Escala de *Empowerment* Organizativo destinada a integrantes de organizaciones comunitarias, civiles y sociales sin fines de lucro basadas en la autogestión. Con 151 participantes de 66 organizaciones de Morelos (México), el análisis identificó las tres dimensiones previstas,intra, extra e interorganizativa con muy buena fiabilidad. Se trata de una herramienta anclada en la tradición psico-sociopolítica del concepto, útil tanto para la investigación como para el acompañamiento de procesos organizativos.

Dias et al. (2026), de la Universidade Federal da Paraíba, reúnen evidencias de validez del *Baker Strategy Questionnaire* (BSQ) en Brasil, a partir de 210 hijos e hijas adultos

de padres separados. Los resultados indican una estructura unifactorial en las versiones referidas al padre y a la madre, con índices de consistencia interna satisfactorios y relaciones significativas con indicadores de violencia intrafamiliar. Las autoras proponen su uso en investigaciones futuras, en particular en situaciones de disputa por la tenencia, un terreno en el que la noción de alienación parental es objeto de discusión conceptual, ética y jurídica. Esto subraya la importancia de que el debate sobre los instrumentos no se limite a sus propiedades psicométricas, sino que alcance también sus usos y sus consecuencias.

En esta línea de aportes y debates sobre los instrumentos, el trabajo de Gentili Pérez et al (2026) de la Universidad Pontificia de Campinas propone revisar el uso y elección de instrumentos y técnicas en la psicología tradicional aportando un enfoque dirigido hacia una psicología crítica, proponiendo el uso de Animes y Manga como expresiones artísticas y herramientas psicológicas a la vez que problematizan la idea de instrumentalidad. El tratamiento de la noción de instrumentalidad se concibe como un aporte a esclarecer las intenciones, elecciones y efectos en el uso de instrumentos psicológicos.

Una psicología plural

Leídos en conjunto, estos quince trabajos muestran una psicología que narra, interviene y mide desde contextos concretos. Conviven en el volumen estudios instrumentales, correlacionales, análisis de datos secundarios, estudios de casos, investigaciones cualitativas de corte participativo y la sistematización de una práctica en servicios de salud. Esa pluralidad temática, epistemológica y metodológica ha caracterizado la línea editorial de PCS desde sus inicios (Chávez et al., 2024a) y es, a nuestro entender, una de las formas en que una revista universitaria contribuye a que el conocimiento circule como bien común.

Sostener una revista de acceso abierto, sin costos para publicar ni para leer, es un trabajo colectivo. Agradecemos a las autoras y los autores que confiaron sus trabajos a PCS, a las revisoras y los revisores que contribuyeron con su tiempo y su lectura crítica, y a los equipos del Departamento de Documentación y Biblioteca, de la Unidad de Comunicación Institucional y de la Unidad de Informática de la Facultad de Psicología, cuya tarea hace posible que la revista permanezca activa y visible.

Les invitamos a leer y difundir los artículos que integran el volumen 16 de *Psicología, Conocimiento y Sociedad*.

Referencias

Chávez, J., Bacci, P., Cabana, Á., Camparo, D., Fernández Theoduloz, G., Montes, C., Pagano, E., Paz, V., & Piquinela, P. (2024a). Editorial. Volumen 14, Número 1. *Psicología, Conocimiento y Sociedad, 14*(1), 1–5. https://doi.org/10.26864/PCS.v14.n1.ed

Chávez, J., Bacci, P., Cabana, Á., Camparo, D., Fernández Theoduloz, G., Montes, C., Pagano, E., Paz, V., & Piquinela, P. (2024b). Editorial. Publicación continua 2024 (Vol. 14, Núm. 2, junio-noviembre). *Psicología, Conocimiento y Sociedad, 14*(2), e142ed. https://doi.org/10.26864/PCS.v14.n2.ed

Chávez, J., Bacci, P., Camparo, D., Delgado, H., Montes, C., Paz, V., Piquinela, P., Ruiz, P., & Tomás-Llerena, C. (2025). Editorial. Publicación continua 2025 (Vol. 15, Núm. 1, enero-diciembre). *Psicología, Conocimiento y Sociedad, 15*(1), e151ed. https://doi.org/10.26864/PCS.v15.n1.ed

Federation of Finnish Learned Societies, Committee for Public Information, Finnish Association for Scholarly Publishing, Universities Norway, & European Network for Research Evaluation in the Social Sciences and the Humanities. (2019). *Helsinki Initiative on Multilingualism in Scholarly Communication*. https://doi.org/10.6084/m9.figshare.7887059

Foro Latinoamericano de Evaluación Científica. (2022). *Una nueva evaluación académica para una ciencia con relevancia social en América Latina y el Caribe: Propuesta de declaración de principios* (3.ª ed.). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2022/05/Declaracion.-CLACSO.-FOLEC-VF.-30.05.pdf

Leopold, L. (2010). Editorial. *Psicología, Conocimiento y Sociedad, 1*(1), 1–2. https://revista.psico.edu.uy/index.php/revpsicologia/article/view/14/181

Jorge Chávez
Editor General
https://orcid.org/0000-0002-8123-6431
Universidad de la República, Uruguay

Pilar Bacci
Co-Editora
https://orcid.org/0000-0002-6611-1905
Universidad de la República, Uruguay

Por Comité Editorial

Cecilia Montes
https://orcid.org/0000-0002-2516-4488
Universidad de la República, Uruguay

Clementina Tomás-Llerena
https://orcid.org/0000-0002-5125-3935
Universidad de la República, Uruguay

Hernán Delgado
https://orcid.org/0000-0002-5738-1516
Universidad de la República, Uruguay

Nicolás Chiarino
https://orcid.org/0000-0002-4530-1777
Universidad de la República, Uruguay

Pablo Piquinela
https://orcid.org/0000-0002-4260-3980
Universidad de la República, Uruguay

Paul Ruiz
https://orcid.org/0000-0003-3180-9614
Universidad de la República, Uruguay

Liliana Suárez
https://orcid.org/0000-0001-5705-872X
Universidad de la República, Uruguay

http://dx.doi.org/10.26864/PCS.v16.n1.ed